

· 临床研究 ·

烟台市居民器官捐献意愿影响因素 调查分析及新宣传模式的构思

耿子翔 牛天赋 杲舒畅 郑钰 韩春蕾

【摘要】 目的 探讨烟台市居民器官捐献意愿的影响因素并构思有效的器官捐献宣传模式。方法 采用便利抽样的方法对烟台市 10 个区县的居民进行问卷调查。内容包括社会人口学特征、器官移植和器官捐献相关知识获取途径、影响器官捐献意愿的因素、潜在顾虑的相关问题等。同时在居民器官捐献调研过程中, 尝试建立器官捐献宣传的“承光模式”。结果 烟台市居民对器官捐献的认知处于较低水平, 有 44.6% 的居民有捐献器官的意愿。年龄、文化程度均会对居民器官捐献的意愿有影响 (均为 $P < 0.05$)。其中大部分居民通过电视、广播、网络了解到器官捐献的内容。居民对器官捐献相关知识回答正确率较低。传统观念和社会舆论是影响居民的器官捐献意愿的主要因素, 分别占 38.1% 和 25.9%。家人的反对会大幅降低居民的志愿捐献率, 而给予经济补偿和社会救助会大幅提高居民的志愿捐献率。知晓可以通过支付宝进行器官捐献登记的居民仅有 16.3%, 反映了宣传力度不足。在居民器官捐献调研过程中, 我们尝试建立器官捐献宣传的“承光模式”, 即由本地医学院校发起, 逐步辐射到全国的器官捐献宣传模式。结论 烟台市居民器官捐献意愿主要受器官捐献认知水平的影响, 需要加强器官捐献的宣传力度, 参考“承光模式”, 由本地医学院校发起, 依托医学生群体, 通过多种途径提高本地居民对器官捐献的认知水平和参与度, 最终扩展到全国, 可能有利于提高我国公民的志愿捐献率。

【关键词】 器官捐献; 影响因素; 承光模式; 医学生; 现状; 对策建议; 传统观念; 认知程度

【中图分类号】 R617, R471 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 1674-7445 (2018) 06-0009-06

Investigation of influencing factors of residents' willingness to donate organs in Yantai City and conception of novel propaganda mode Geng Zixiang*, Niu Tianfu, Gao Shuchang, Zheng Yu, Han Chunlei. *Chengguangxinhui, Binzhou Medical College, Yantai 264003, China

Corresponding author: Han Chunlei, Email: diyyonghu@126.com

【Abstract】 Objective To explore the influencing factors of the willingness of residents to donate organs in Yantai City and to devise an effective propaganda mode for organ donation. **Methods** The residents of 10 districts and counties in Yantai City were chosen for survey investigation by convenient sampling method. The survey items included socio-demographic characteristics, ways to obtain organ transplantation and organ donation related knowledge, relevant factors affecting the willingness to donate organs, and relevant issues of potential apprehension, etc. During the survey, a novel propaganda mode of organ donation called Chengguang mode was established. **Results** The awareness of organ donation of Yantai residents was relatively low and 44.6% of residents were willing to donate organs. Age and educational level affected the residents' willingness to donate organs (both $P < 0.05$). Most residents learned the knowledge about organ donation through TV, radio and internet. The correct rate of residents to answer the questions related to organ donation

DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2018.06.009

基金项目: 山东省社会科学规划研究专项课题 (18CCXTJ14); 山东省高等学校人文社科计划项目 (J17RA083); 滨州医学院 2015 年教学改革与研究立项项目 (JYKT201503)

作者单位: 264003 山东烟台, 滨州医学院承光心汇 (耿子翔、牛天赋、杲舒畅、郑钰); 公共卫生与管理学院 (韩春蕾)

作者简介: 耿子翔, 男, 1996 年生, 本科, 研究方向为麻醉学, Email: gengzx@foxmail.com

通讯作者: 韩春蕾, 女, 1981 年生, 博士, 副教授, 研究方向为医药卫生方针政策与法律法规研究、医学教育与医学边缘学科, Email: diyyonghu@126.com

was relatively low. Traditional ideas (38.1%) and public opinions (25.9%) were the main factors affecting the residents' willingness to donate organs. The opposition of family members significantly reduced the organ donation rate of residents, whereas financial compensation and social assistance greatly increased their willingness to donate organs. Only 16.3% of the residents knew the way for organ donation through Alipay, suggesting the propaganda was insufficient. In the process of survey investigation, a novel propaganda mode, Chengguang mode, initiated by local medical college and university and then gradually promoted nationwide, was established. **Conclusions** The willingness to donate organs of residents in Yantai City is mainly influenced by the cognition level of organ donation. It is necessary to strengthen the propaganda of organ donation. A new propaganda mode started by local medical college and promoted throughout the nation is established to enhance the understanding and participation in organ donation, thereby probably improving the organ donation rate across China.

【Key words】 Organ donation; Influencing factor; Chengguang mode; Medical student; Status quo; Countermeasure and suggestion; Traditional idea; Cognitive level

我国器官捐献目前仍处于供不应求的状况^[1]。近十年来,在我国政府主管部门的指导下,通过向各个国家学习,结合我国国情现状和发展历程,我国已初步建立了一套公平、公正、阳光、透明的公民器官捐献移植体系,创立了移植事业的“中国模式”^[2]。截止至2017年10月31日,我国器官捐献志愿登记人数达到333 950人,在数量上我国已经成为器官捐献大国,但我国器官捐献的供求比仍然高达1:100^[3],百万人口捐献率仅为3.0左右,是世界各国中器官捐献率最低的国家之一^[4]。

全国大学生器官捐献志愿服务组织成立于2017年,现位于山东省烟台市。烟台市大学众多,人口密集,对于器官捐献相关问题的调查研究较为便捷,有利于器官捐献新政策新模式的实行,本研究通过探究烟台市居民对器官捐献的认知和意愿,以分析影响我国公民捐献器官的因素,从而为制定有中国特色的器官捐献宣传新模式提供参考。

1 资料与方法

1.1 调查对象

2017年7月,分别对烟台市芝罘区、莱山区等10个区县的居民进行问卷调查,共获取2 511份有效调查问卷。

1.2 调查方法

在专业教师指导下,采用现场便利抽样的方法进行问卷调查。根据我国既往研究调查情况自行设计调查问卷,内容包括:社会人口学特征(如性别、年龄、学历、户籍等);相关知识获取途径(如电视和广播、网络、报纸和杂志、朋友讲述、其他等);器官捐献

的相关知识(如器官捐献的年龄限制、身患疾病的人能否把器官或组织捐献给他人、捐献器官是否会严重损害遗体容貌、为器官捐献相关的费用由谁承担、器官捐献意愿是否可以撤销等);影响器官捐献意愿的因素(如传统观念、社会舆论、个人信仰、法制因素等);潜在顾虑的相关问题(如受家人影响、对器官捐献相关部门不了解、担心医护放弃治疗、担心身份泄露、担心受体影响其家庭生活等);对其他捐献途径的了解情况(如支付宝、驾照申领等)。由经过培训的20个高校的120名学生前往烟台市10个地区,以不记名的方式进行问卷调查。同时在居民器官捐献调研过程中,尝试建立器官捐献宣传的“承光模式”。

1.3 统计学方法

采用Eidata 3.1建立数据库录入问卷,采用SPSS 19.0软件进行统计学分析。计数资料以率表示,比较采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 社会人口学特征调查结果及其对器官捐献意愿的影响

共发放调查问卷2 800份,回收2 700份,有效问卷2 511份,有效率90%,其中男1 188名,女1 323名,问卷调查的社会人口学特征及其对器官捐献意愿的影响见表1。性别、户籍的不同对居民器官捐献意愿的影响,差异均无统计学意义(均为 $P>0.05$),年龄和学历的不同对居民器官捐献意愿的影响,差异均有统计学意义(均为 $P<0.05$)。青年人的器官捐献意愿较高,之后随着年龄的增长捐献意愿逐渐下降,而老年人的捐献意愿相对有所回升。居民

学历越高, 捐献意愿越强烈。这可能和青年人更容易接受新鲜事物, 改变自身观念, 适应社会的变革和发展有关。而且青年人的学历水平普遍高于其他年龄段。

2.2 居民对器官捐献相关知识的获取途径

被调查者中大部分通过电视、广播、网络了解到器官捐献的内容, 只有极少数人是通过朋友讲述了解到的。说明人们现在只是一个被动了解器官捐献的态度, 很少有人主动去了解相关内容, 在调查中我们发现十分想去学习了解的居民只占 9.4%。由此可见我

表 1 社会人口学特征及其对器官捐献意愿的影响
Table 1 Characteristics of social demography and the influence on the willingness of organ donation

社会人口学特征	n	同意捐献 [n(%)]	χ^2 值	P 值
性别				
男	1 188	544(45.8)	1.375	0.244
女	1 323	575(43.5)		
年龄 (岁)				
≤ 25	553	285(51.5)	19.407	0.001
26~35	833	378(45.4)		
36~45	524	211(40.3)		
46~60	362	142(39.2)		
>60	239	103(43.1)		
户籍				
城镇	1 584	714(45.1)	0.455	0.506
农村	927	405(43.7)		
学历				
小学及以下	161	69(42.9)	8.266	0.041
初、高中	1 541	659(42.9)		
本、专科	731	343(46.9)		
研究生及以上	78	44(56.4)		

国器官捐献相关内容在大多数居民看来还是比较隐晦的, 是不想去交谈的内容, 器官捐献还处于比较低迷的状态 (图 1)。

2.3 居民对器官捐献相关知识回答正确率

由于我国自 2015 年开始全面禁用死因器官, 器官移植的来源只有公民的自愿捐献, 对于器官捐献的宣传也是近几年才大力发展, 本次调查的居民对器官捐献相关知识回答正确率比较低, 对器官捐献了解不足, 完全不了解我国器官捐献的居民占 38.9%。

不同年龄对器官捐献相关知识回答正确率的差异见表 2。从表 2 可见, 随着年龄的增长, 对器官捐献相关知识内容的了解趋向匮乏, 这可能与学历有关, 学历越高, 知识面越广泛, 越能理解器官捐献相关知识和政策。

2.4 影响器官捐献意愿的因素

影响器官捐献意愿的因素主要包括传统观念、社

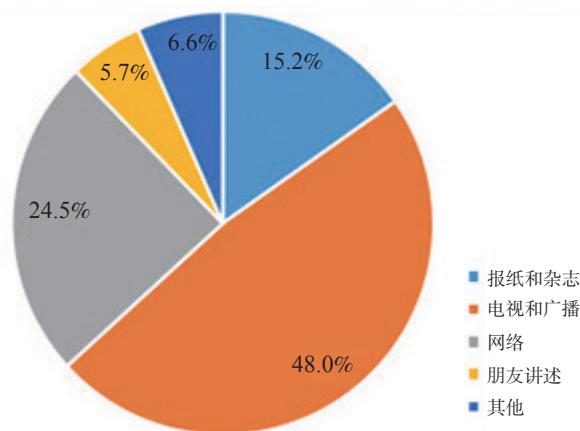


图 1 器官捐献相关知识了解途径分布
Figure 1 Distribution of ways to understand relevant knowledge about organ donation

表 2 不同年龄对器官捐献相关知识回答正确率

Table 2 Correct rate of answering related knowledge of organ donation at different ages [n(%)]

年龄 (岁)	n	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
≤ 25	553	225 (40.7)	236 (42.7)	304 (55.0)	324 (58.6)	209 (37.8)
26~35	833	317 (38.1)	359 (43.1)	435 (52.2)	405 (48.6)	319 (38.3)
36~45	524	175 (33.4)	199 (38.0)	246 (46.9)	243 (46.4)	209 (39.9)
46~60	362	86 (23.8)	113 (31.2)	153 (42.3)	143 (39.5)	126 (34.8)
>60	239	66 (27.6)	78 (32.6)	120 (50.2)	97 (40.6)	74 (31.0)
合计	2 511	869 (34.6)	985 (39.2)	1 258 (50.1)	1 212 (48.3)	937 (37.3)

Q1 为是否任何年龄段的居民都可以进行器官捐献; Q2 为身患疾病的人能否把器官或组织捐献给他人; Q3 为捐献器官是否会严重损害遗体容貌; Q4 为器官捐献相关的费用由谁承担; Q5 为器官捐献意愿是否可以撤销

会舆论、个人信仰、法制因素等（图 2）。入土为安的传统观念依然极大地影响着居民的器官捐献意愿，占 38.1%；社会舆论的影响也十分重要，居民害怕受到社会舆论的影响从侧面反映了我国器官捐献的舆论氛围仍处于低迷状态。

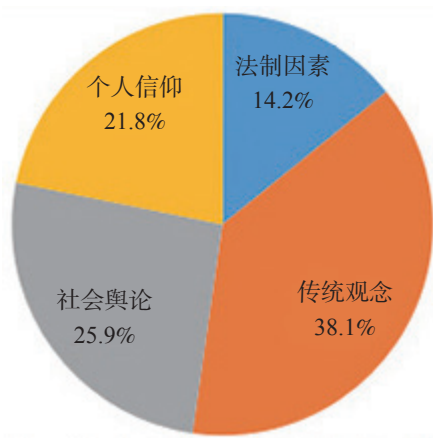


图 2 影响器官捐献意愿的主要因素

Figure 2 The main factors affecting the willingness of organ donation

2.5 居民器官捐献潜在顾虑的相关问题

居民器官捐献潜在顾虑的相关问题见图 3。我们的研究发现居民的志愿捐献率为 44.6%。家人的反对会大幅降低居民的志愿捐献率，说明家人的意见对居民的器官捐献意愿有巨大的影响。其次，对器官捐献相关部门不了解、担心医护人员放弃治疗、担心身份泄露、担心受体影响其家庭生活均会降低居民的志愿捐献率。而给予经济补偿和社会救助会大幅提高居民的志愿捐献率。此外，居民知道可以随时撤销捐献登记后志愿捐献率也有所提高。

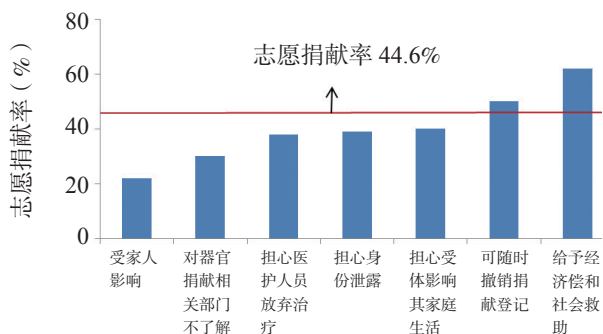


图 3 居民器官捐献潜在顾虑的相关问题

Figure 3 Issues related to potential concerns about organ donation among residents

2.6 对其他器官捐献途径的了解情况

随着网络飞速发展，支付宝已成为国内最大的第三方支付平台，但知晓可以通过支付宝进行器官捐献登记的居民仅有 16.3%，反映了宣传力度不足，居民对器官捐献相关内容没有较大的兴趣。支持国家实行申领驾照过程中登记器官捐献意愿者占 38.5%。

2.7 承光模式宣传情况

在居民器官捐献调研过程中，我们尝试建立器官捐献宣传的“承光模式”，即本地医学院校→本地其他高等院校→本地城市→省内其他医学院校→省内其他高等院校→全省→全国的器官捐献宣传模式。首先在本地的医学院校大力开展器官捐献宣传活动，在红十字会的协助下发动医学生群体在校内举办器官捐献演讲、专家讲座、有奖问答、器官捐献意愿签字、造血干细胞捐献等活动，让器官捐献观念深入人心，吸引更多大学生加入到器官捐献的行列中来。在本校营造了良好的氛围后，与本地其他高等院校相互合作联系，将器官捐献的思想传播开来。然后，逐步走进城市和农村，走上街头，进入商场，开展器官捐献的宣传活动。暑期可以开展社会实践活动，成立宣传队伍去其他城市进行器官捐献的调研和宣传，与当地的高校建立联系，扩展和加深对器官捐献的宣传。通过大学生器官捐献志愿服务组织的协调组织，各高等院校间相互交流介绍经验，经过培训后在各自所在地区展开器官捐献宣传活动，达到以点扩面，最终覆盖全国的效果。

3 讨论

本研究发现有 44.6% 的居民具有器官捐献的意愿，但以往的研究认为器官志愿捐献率并没有参考价值，因为这一数据与我国的实际器官捐献率相差甚远^[5-7]。本研究分析器官捐献意愿的影响因素，发现社会人口学特征对器官捐献意愿有局限性的影响。性别和户籍对器官捐献意愿并没有影响，这与雷洁等^[8]的观点相同。同时，本研究亦发现学历越高，器官捐献意愿也越高，这与其他研究结果类似^[9-10]。学历越高，越愿意去接触新鲜事物，居民可能了解器官捐献的途径越多，居民对器官捐献的了解程度也越深。钟静等^[11]在研究中指出我国器官捐献知识的认知率不足 20%，低认知率是意愿转变为实际行动的阻碍。我们在研究中也发现居民对器官捐献的认知程度较低，不了解器官捐献相关部门及流程。居民认知程度越低，越容易

对器官捐献存在畏惧心理,对器官捐献的认可度随之降低,捐献意愿也处于低水平状态。传统观念依旧是影响器官捐献意愿的主要因素,这与居民的认知程度、相关部门的宣传力度、居民的参与度都有一定关系。随着年龄的增长,中年人较担心个人信息被泄露而有生命危险,有居民认为如果器官接受者再次出现问题,会对家人的生活造成影响^[12]。家人的反对会大大降低居民的志愿捐献率,已有研究表明家人的态度是捐献意愿的重要影响因素^[13]。根据西班牙国家移植协会的数据,全球每100例器官捐献中,至少有7例是西班牙人^[14]。de Lora^[15]认为,西班牙在器官捐献方面能取得如此成就,归因于国家对公民广泛、持久、深入的宣传教育,高效的器官移植工作体系的建立和器官分配系统的合理应用。因而建立适合我国的器官捐献和移植体系是十分必要的。我们可选择性地借鉴西班牙的经验及做法,提出加大器官移植宣教力度、完善法律法规、加强医务人员器官捐献相关培训等对策,以期快速提高公民的认识、提升公民志愿捐献率,更好地推动我国器官移植事业的发展^[16]。

2017年红十字会的法定职责中新增加了参与、推动无偿献血、遗体和人体器官捐献工作,参与开展造血干细胞捐献的相关工作等职能,我国除红十字会外,只有少数的机构和民间组织对器官捐献进行宣传,器官捐献相关内容的传播还处于被动局面。高新谱^[17]研究认为,要想改变现有局面,只有通过多方协作、全民参与,才能进一步推动我国的器官捐献事业。目前红十字会是推动器官捐献的主要力量,然而单靠红十字会是远远不够的。目前中国的本、专科高等院校已经覆盖全国大部分地区,大学生的年龄大多在18~25岁之间,正是器官捐献认知程度和志愿捐献率最高的年龄段^[18]。大学生更容易认可器官捐献,主动地对器官捐献进行传播和交流,而且大学生群体会对上一代和下一代产生巨大的影响。作为上一代潜在捐献者的家属,大学生的支持和鼓励有不可替代的作用,作为下一代的父母,更会对下一代的思想产生巨大的作用,因此我们要借助大学生的力量去推动器官捐献事业的发展。医学院校的大学生更能理解器官捐献和器官移植的重要性,因此我们首先要借助医学生的力量。2017年,滨州医学院发起并成立了“全国大学生器官捐献志愿服务组织——承光心汇”这一大学生社团,在中国器官移植发展基金会和团中央相关部门指导下,率先在全国医药类高校共青团工作联

盟的成员高校中发起器官捐献登记与推动工作,把器官捐献知识的宣传普及、捐献登记与大学文化建设、志愿服务工作结合起来,更好地发动高校及社会公益力量,为我国器官捐献与移植的事业发展添砖加瓦,将爱传递到社会的每一个角落^[19]。该社团通过器官捐献宣传的实践,总结出了“承光模式”,即本地医学院校→本地其他高等院校→本地城市→省内其他医学院校→省内其他高等院校→全省→全国的器官捐献宣传模式。

综上所述,我国的器官捐献局面尚未完全打开,公民器官捐献意愿仍较低,并且随年龄的增长对器官捐献的认知逐渐降低,公民的认知程度还处于较低水平。我们要改变器官捐献这一话题隐晦的地位,在完善相关制度和法律文献的基础上,可以参考“承光模式”借助医学生群体来宣传器官捐献工作、扩大器官捐献的影响、增强居民的认知、消除居民的顾虑、增强居民的器官捐献意愿。

参考文献:

- [1] HU XP, LIU Y, ZHANG XD. The organ donation in China[J]. Chin Med J (Engl), 2012, 125(21): 3912-3913.
- [2] 黄洁夫,叶启发. 建立中国模式的公民器官捐献体系,为人民群众提供高质量的器官移植医疗服务[J]. 武汉大学学报(医学版), 2017, 38(6): 861-865. DOI: 10.14188/j.1671-8852.2017.06.001. HUANG JF, YE QF. Establishing the Chinese model of organ donation and transplant system to provide high level ethical transplant service for the Chinese people[J]. Med J Wuhan Univ, 2017, 38(6): 861-865. DOI: 10.14188/j.1671-8852.2017.06.001.
- [3] 王艳丽. 基于SPSS的器官捐献认知与意愿程度研究[J]. 阴山学刊(自然科学版), 2017, 31(3): 94-96. DOI: 10.13388/j.cnki.ysajs.20170411.024. WANG YL. Study of the cognition and willingness to organ donation based on SPSS[J]. Yinshan Acad J(Sci Edit), 2017, 31(3): 94-96. DOI: 10.13388/j.cnki.ysajs.20170411.024.
- [4] International Registry in Organ Donation and Transplantation. IRODaT newsletter 2017[EB/OL]. (2018-01)[2018-06-05]. http://www.irodat.org/img/database/pdf/NEWSLETTER2018_June.pdf.
- [5] 田丽娟,於晓芳,朱小洁,等. 基于文献分析的中国民众器官捐献意愿及影响因素研究[J]. 卫生软科学, 2018, 32(3): 50-53. DOI: 10.3969/j.issn.1003-2800.2018.03.012. TIAN LJ, YU XF, ZHU XJ, et al. Research on the

- willingness and influencing factors of organ donation in Chinese people based on literature analysis[J]. *Soft Sci Health*, 2018, 32(3): 50-53. DOI: 10.3969/j.issn.1003-2800.2018.03.012.
- [6] 吴珍, 高玲玲, 陈雪莲, 等. 广东省流动人口的器官捐献意愿及其影响因素的调查[J]. *器官移植*, 2016, 7(1): 53-56. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2016.01.010. WU Z, GAO LL, CHEN XL, et al. Investigation on the willingness of organ donation of the floating population in Guangdong Province and its influence factors[J]. *Organ Transplant*, 2016, 7(1): 53-56. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2016.01.010.
- [7] 阎茹. 中国公民器官捐献意愿的文化心理研究[D]. 广州中医药大学, 2016.
- [8] 雷洁, 赵建文, 白凤, 等. 苏州市高校师生器官捐献的认知状况调查[J]. *中国社会医学杂志*, 2017, 34(2): 159-162. DOI: 10.3969/j.issn.1673-5625.2017.02.018. LEI J, ZHAO JW, BAI F, et al. The Investigation cognitive status about organ donation of teachers and students in colleges of Suzhou[J]. *Chin J Soc Med*, 2017, 34(2): 159-162. DOI: 10.3969/j.issn.1673-5625.2017.02.018.
- [9] 胡冬梅. 医务工作者、医学生及民众对器官捐献的认知、态度及意愿的调查研究[D]. 南方医科大学, 2015.
- [10] 杨颖, 黄海, 邱鸿钟. 我国公民逝世后器官捐献意愿调查及影响因素研究[J]. *中国医院*, 2014, 18(3): 18-19. DOI: 10.3969/j.issn.1671-0592.2014.03.009. YANG Y, HUANG H, QIU HZ. Study on the willingness and influence factors of organ donation after death of citizens in China[J]. *Chin Hosp*, 2014, 18(3): 18-19. DOI: 10.3969/j.issn.1671-0592.2014.03.009.
- [11] 钟静, 李诗宇, 朱曙光, 等. 对器官捐献态度的调查[J]. *包头医学院学报*, 2016, 32(2): 8-10. ZHONG J, LI SY, ZHU SG, et al. Survey on general public's attitude to organs donations[J]. *J Baotou Med Coll*, 2016, 32(2): 8-10.
- [12] 曹高芳. 信息不对称环境下个人健康医疗信息法律保护研究[M]. 济南: 山东人民出版社, 2017.
- [13] LIU B, LIU S, CUI D, et al. The attitude toward living liver donation among the hospital personnel in a northeast China center with a liver transplant program[J]. *Transplant Proc*, 2010, 42(5): 1460-1465. DOI: 10.1016/j.transproceed.2009.11.051.
- [14] FEBRERO B, RÍOS A, MARTÍNEZ-ALARCÓN L, et al. Information received by secondary school teaching personnel about organ donation and transplantation: a study in the southeast of Spain[J]. *Transplant Proc*, 2013, 45(10): 3589-3591. DOI: 10.1016/j.transproceed.2013.10.015.
- [15] DE LORA P. What does "presumed consent" might presume? preservation measures and uncontrolled donation after circulatory determination of death[J]. *Med Health Care Philos*, 2014, 17(3): 403-411. DOI: 10.1007/s11019-014-9548-y.
- [16] 董鹤, 方玉婷, 王丹, 等. 国内外器官捐献现状与思考[J]. *护理学报*, 2017, 24(11): 23-26. DOI: 10.16460/j.issn1008-9969.2017.11.023. DONG H, FANG YT, WANG D, et al. Present situation and thinking of organ donation at home and abroad[J]. *J Nurs*, 2017, 24(11): 23-26. DOI: 10.16460/j.issn1008-9969.2017.11.023.
- [17] 高新谱. 多方协作, 全民参与, 全面推进我国人体器官捐献体系建设[J/CD]. *中华移植杂志(电子版)*, 2013, 7(4): 185-189. DOI: 10.3877/cma.j.issn.1647-3903.2013.04.001. GAO XP. Establishment of China Human Organ Donation System[J/CD]. *Chin J Transplant(Elec Vers)*, 2013, 7(4): 185-189. DOI: 10.3877/cma.j.issn.1647-3903.2013.04.001.
- [18] 党雯, 姜贺. 护理学专业学生器官捐献意愿与死亡态度现状的调查分析[J]. *器官移植*, 2017, 8(6): 460-464. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2017.06.010. DANG W, JIANG H. Investigation and analysis on current status of organ donation willingness and death attitudes of medical students majoring in nursing[J]. *Organ Transplant*, 2017, 8(6): 460-464. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2017.06.010.
- [19] 滨医青年. 我校发起成立“全国大学生器官捐献志愿服务组织——承光心汇”[EB/OL]. (2017-06-12). <http://tw.bzmc.edu.cn/info/1005/4834.htm>.

(收稿日期: 2018-08-15)

(本文编辑: 邬加佳 吴秋玲)